

Inégalités économiques et sociales en Afrique

Nouvelles mesures, nouveaux défis

EEODD, 1^{er} juillet 2020

Denis Cogneau

<https://www.parisschoolofeconomics.eu/fr/cogneau-denis/>

Présentation

La conférence discutera quelques-uns des multiples défis qu'affronte la recherche sur les inégalités en Afrique, à commencer par la mesure des inégalités économiques. Après une description critique des données disponibles, plusieurs travaux récents seront brièvement présentés. Le premier porte sur les inégalités d'hier, c'est-à-dire celles qui prévalaient à la fin de l'époque coloniale (1930-1960) dans les colonies françaises et britanniques. Le second porte sur les inégalités d'aujourd'hui dans l'ensemble de l'Afrique (2000-2016), à partir d'un retraitement des données d'enquête disponibles, mobilisant conjointement données fiscales et comptabilité nationale. Le troisième effectue un zoom sur les inégalités en Côte d'Ivoire, de la fin des années 1980 à 2014. Le quatrième s'intéresse à ce que disent des données nouvelles sur la fuite de capitaux en Afrique. On conclura sur les inégalités économiques et la vulnérabilité des ménages africains vis-à-vis du nouveau coronavirus, et sur les conditions pour bâtir un système de services publics et de protection sociale plus efficace et plus équitable.

Inégalités économiques en Afrique: que veut-on savoir?

Pourquoi?

Connaissance de l'histoire

(p.ex. Cogneau 2007, Alvaredo, Cogneau & Piketty 2020)

Evaluation des politiques et ODD (p.ex. Chancel et al. 2019)

Relier fiscalité, redistribution et protection sociale

Quoi?

Inégalités de revenu et patrimoine (foncier, financier...)

Autres inégalités: accès à l'éducation, à la santé, à l'expression politique... fortement conditionnés par les différences d'avantage économique, comme aujourd'hui dans la lutte contre le nouveau coronavirus

(p.ex. Cogneau et al. 2007; Brown, Ravallion & van de Walle 2020)

Entre territoires, au sein des territoires (p.ex. Cogneau 2007)

Mobilité intergénérationnelle (p.ex. Bossuroy & Cogneau 2013)

Inégalités ou pauvreté?

Le besoin de protection sociale ou sanitaire concerne en premier lieu les plus pauvres

Mais ce sont les impôts prélevés sur les plus riches qui permettent d'étendre cette protection et les services publics en général

Si les plus riches se refusent à l'impôt, si les services publics sont biaisés en leur faveur, si leurs revenus fuient à l'étranger, et s'ils peuvent vivre en isolation, la protection sociale est compromise

Il est important de comprendre les inégalités, leur histoire, et leur source, car le bien-être des plus riches et celui des plus pauvres, dans une société donnée, sont liés

En Afrique aujourd'hui, les sociétés sont particulièrement dualistes: l'écart entre les plus riches et les plus pauvres est maximal (cf. infra).

Cet écart a des sources historiques, et des effets politiques.

Inégalités économiques en Afrique: indicateurs

Part du revenu total dans une année...

.... captée par les

.... 40% les plus pauvres (ODD)

.... 10% les plus riches... Etc.

[Maths: Si les $p\%$ plus riches captent $S(p)\%$ du revenu, cela signifie aussi que leur revenu moyen est « $S(p)/p$ fois » plus grand que le revenu moyen de l'ensemble de la population]

Indices comme Gini, Theil: basés sur mêmes données, plus arbitraires

Mobilité sociale et égalité des chances sur les autres dimensions:

Corrélation du revenu individuel avec celui des parents, probabilité de sortir de la pauvreté d'une année sur l'autre, corrélation de l'accès à l'éducation, à la santé avec le revenu ou le patrimoine

Inégalités économiques en Afrique: que sait-on? (1)

Pas beaucoup et pas assez

Beaucoup de données existent mais:

- Pas comparables dans le temps ou l'espace
- De qualité très variable
- Incomplètes (revenus, patrimoines)
- Plusieurs ne sont pas publiques

Certains pays sont mieux couverts que d'autres,
Afrique du Sud notamment

Inégalités économiques en Afrique: que sait-on? (2)

- Enquêtes par sondage auprès des ménages
 - Manquent souvent les plus riches
 - Mesurent mal certaines sources (revenus fonciers, financiers, etc.)
 - Parfois portent uniquement sur la consommation et non le revenu
- sous-estiment les revenus des plus riches: mal représentés, revenus diversifiés, épargne importante
- Manquent aussi les pauvres sans domicile, et souvent aussi les migrants isolés

Elles peuvent (doivent!) être complétées par:

- Données fiscales: impôt sur le revenu, foncier, etc.
- Comptabilité nationale, balances des paiements

Inégalités économiques en Afrique: que sait-on? (3)

Base de données UNU-WIDER (Nations-Unies)

<https://www.wider.unu.edu/project/wiid-world-income-inequality-database>

= compilation d'estimations d'indices d'inégalité de revenu (Gini, quantiles) à partir d'enquêtes, non homogénéisées, de qualité variable, parfois 2 estimations différentes pour le même pays la même année

Base de données PovcalNet (Banque mondiale)

<http://iresearch.worldbank.org/PovcalNet/povOnDemand.aspx>

= similaire, peut-être un peu plus d'effort d'homogénéisation, mais « boîte noire »

Problèmes reconnus par les experts de la Banque mondiale eux-mêmes: [Beegle, Christiaensen, Dabalen & Gaddis \(2016\)](#).

World Inequality Database (PSE): WID.world

<https://wid.world/fr/accueil/>

= seulement deux pays combinent données d'enquête et données fiscales: Afrique du Sud et Côte d'Ivoire. Le reste: données « améliorées » à partir de PovcalNet

Inégalités économiques en Afrique: peut-on avancer?

3 exemples de travaux récents:

- Inégalités hier (coloniales)
- Inégalités de revenu dans l'Afrique d'aujourd'hui
Vue d'ensemble, Côte d'Ivoire, fuite de capitaux
- Inégalité et protection contre l'épidémie

Inégalités coloniales: Tableaux sociaux

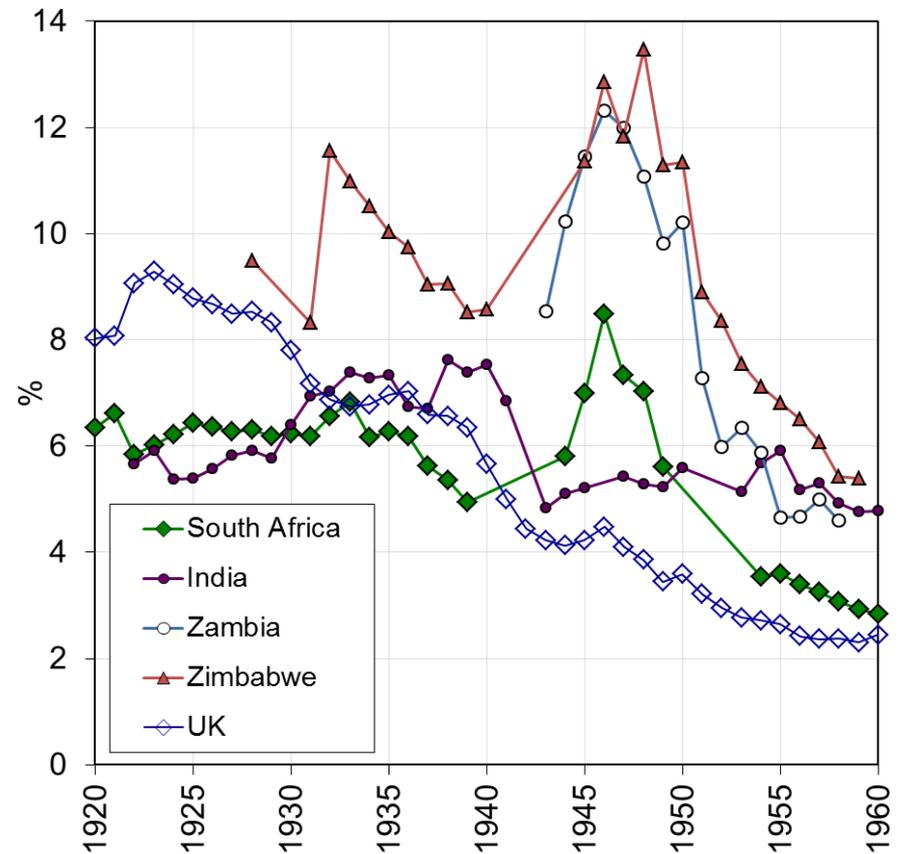
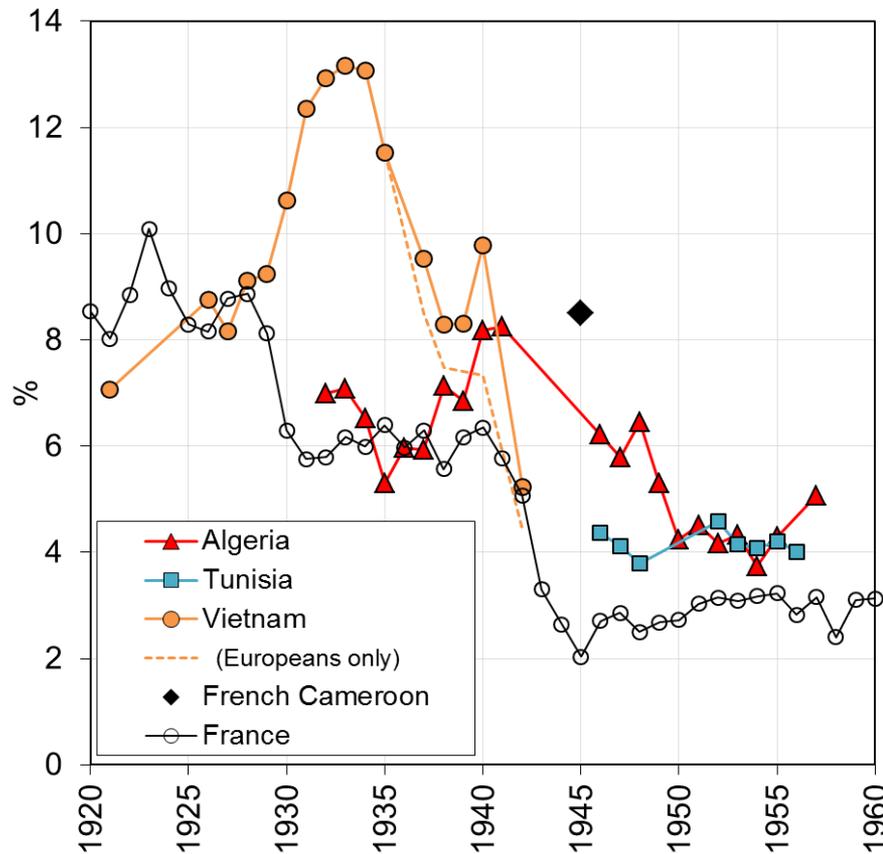
Contrairement à l'Algérie ou la Tunisie, les Européens étaient peu nombreux en Afrique Occidentale Française: moins de 0.4% en 1955. Avec un revenu par tête plus de 30 fois supérieur au revenu moyen, ils captaient toutefois 12% du revenu total. Les colons en Algérie et Tunisie étaient à la fois plus nombreux et deux à trois fois moins riches en moyenne.

L'AOF était aussi moins urbanisée. En 1955, on voit l'apparition d'une classe « moyenne » d'autochtones non-pauvres (10% de la population, 36% du revenu) composée d'urbains relativement instruits et de gros planteurs.

	Algérie	Tunisie	Afrique Occidentale Française (AOF)
Année 1925			
Européens: Part de la population (%)	14.41	9.49	0.09
Part du revenu (%)	65.8	49.4	3.2
Revenu moyen par tête (FF 1937 PPA)	10,214	9,672	18,503
Autochtones non-pauvres: Part de pop. (%)	10.9	17.4	1.7
Part du revenu (%)	10.8	23.3	6.0
Revenu moyen par tête (FF 1937 PPA)	2,208	2,485	1,984
Autochtones pauvres: Part de population (%)	74.7	73.1	98.3
Part du revenu (%)	23.4	27.3	90.8
Revenu moyen par tête (FF 1937 PPA)	700	694	503
Année 1955			
Européens: Part de la population (%)	10.24	8.23	0.36
Part du revenu (%)	46.8	42.9	12.3
Revenu moyen par tête (FF 1937 PPA)	11,854	11,487	31,107
Autochtones non-pauvres: Part de pop. (%)	16.3	20.2	10.9
Part du revenu (%)	24.0	30.1	36.0
Revenu moyen par tête (FF 1937 PPA)	3,806	3,287	3,029
Autochtones pauvres: Part de population (%)	73.4	71.6	88.8
Part du revenu (%)	29.2	27.1	51.7
Revenu moyen par tête (FF 1937 PPA)	1,033	835	533

Source: [Cogneau, Dupraz, Mesplé-Somps \(2019\)](#). Tableaux sociaux de Samir Amin (1966,1971), données Alvaredo, Cogneau and Piketty (2017), et données d'urbanisation de plusieurs sources. Notes: Les Européens comprennent les Juifs en Afrique du Nord.

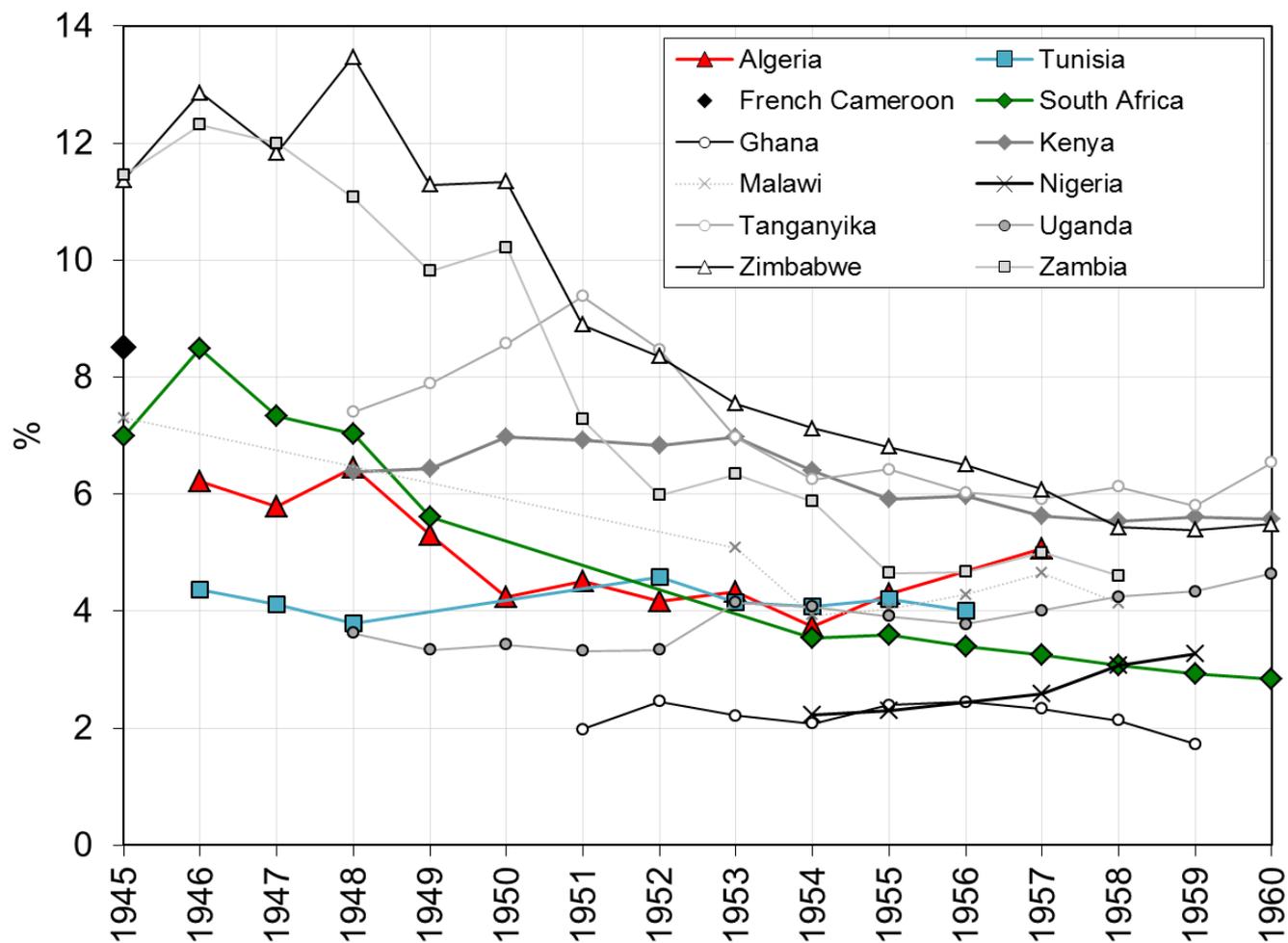
Inégalités coloniales: 0.1% les plus riches (1)



En 1945 au Cameroun, les 0.1% les plus riches captent plus de 8% du revenu total, comme en Afrique du Sud en 1946. Telles que mesurées par les parts des 0.1% ou des 1% les plus riches, les inégalités ont baissé entre 1935 et 1955, comme en France ou au Royaume-Uni.

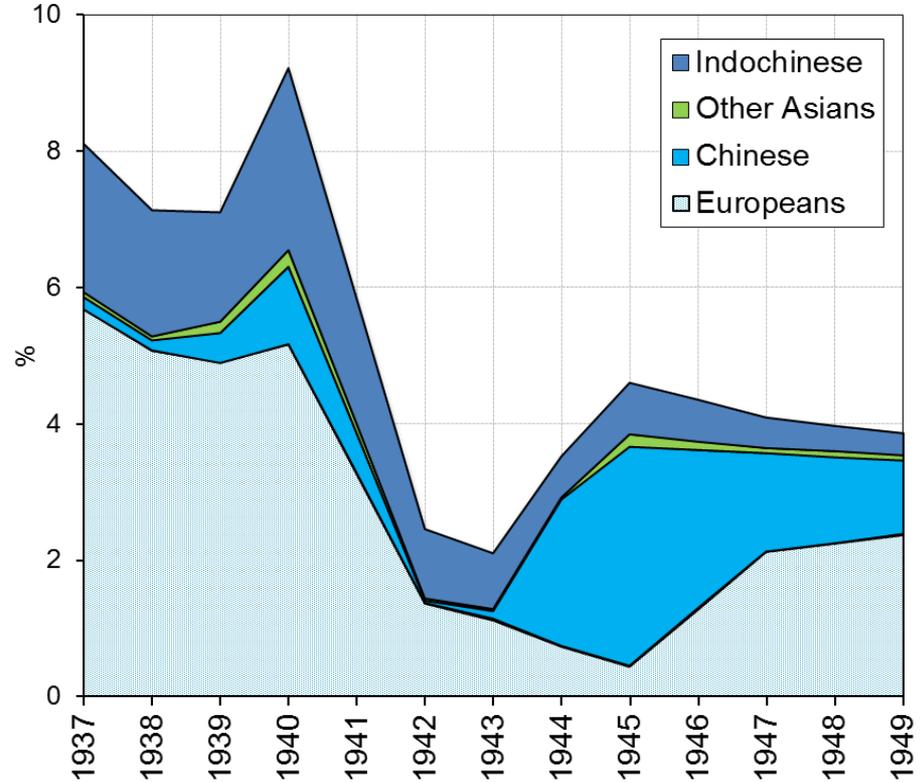
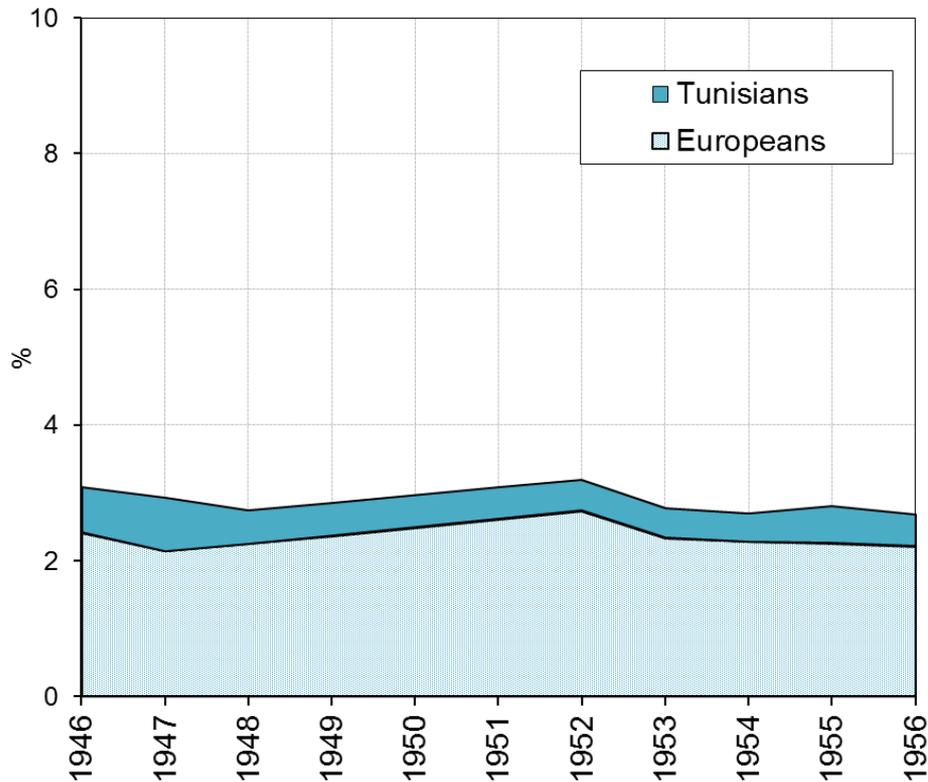
Source: Alvaredo, Cogneau & Piketty (2020)

Inégalités coloniales: 0.1% les plus riches (2)



Source: Alvaredo, Cogneau & Piketty (2020)

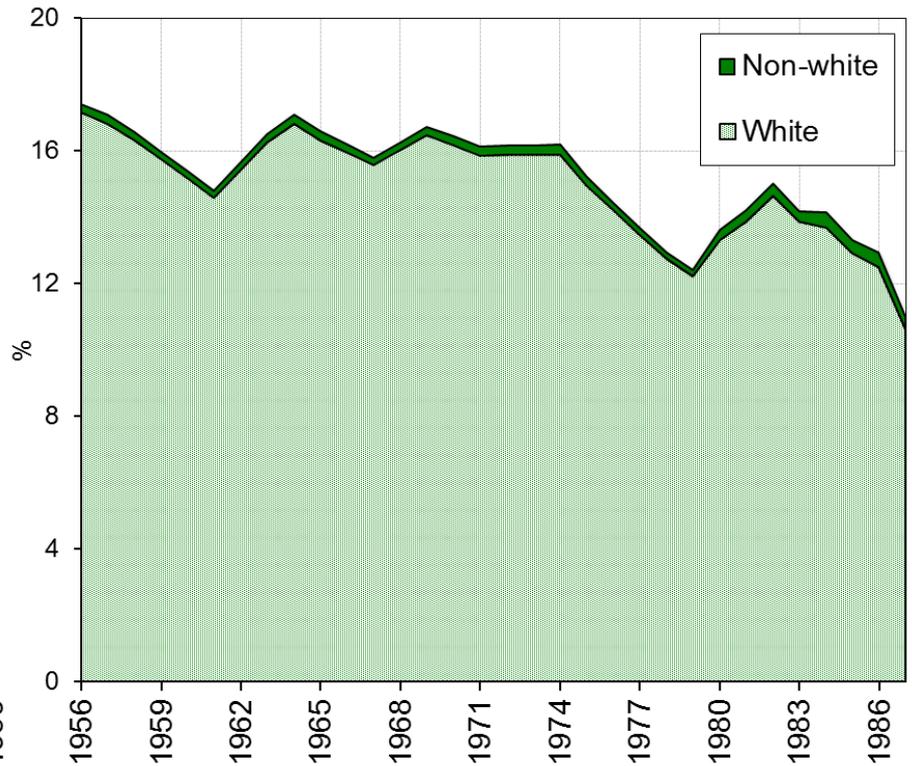
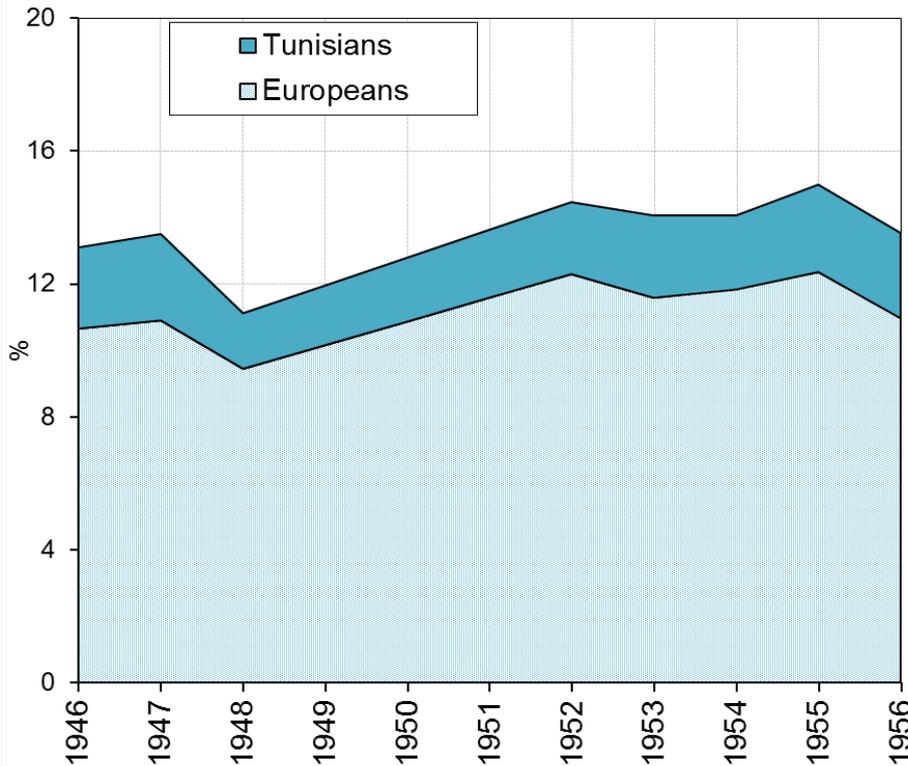
Inégalités coloniales: où sont les riches colonisés?



En Tunisie en 1949, les 0.1% plus riches captaient 2.75% du revenu total, parmi lesquels les riches Européens captaient 2.25% et les riches Tunisiens 0.5% (4 fois moins nombreux). Au Vietnam en 1949, les 0.1% plus riches captaient au total 3.9%, les riches Européens 2.4%, les riches Chinois 1.1% et les riches Indochinois 0.3%.

Source: Alvarado, Cogneau & Piketty (2020)

Inégalités coloniales: 1% les plus riches



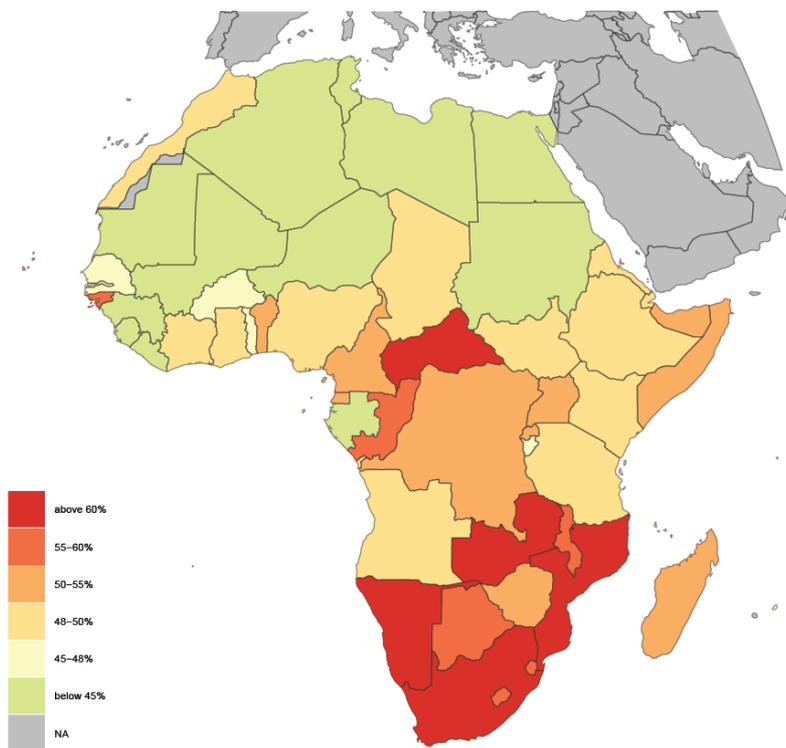
En Tunisie en 1956, parmi les 1% les plus riches, les riches Européens capturaient environ 10% du revenu et les riches Tunisiens environ 3%. En Afrique du Sud en 1956, les 1% les plus riches capturaient au total 17%, et les Noirs représentaient une infime minorité de ces 1% les plus riches.

Cameroun 1945: Pratiquement aucun Africain dans le top 0.1% (idem Afrique du Sud), majorité d'Africains dans le top 1%, car les Européens ne représentent pas plus de 0.13% de la population.

Source: Alvarado, Cogneau & Piketty (2020)

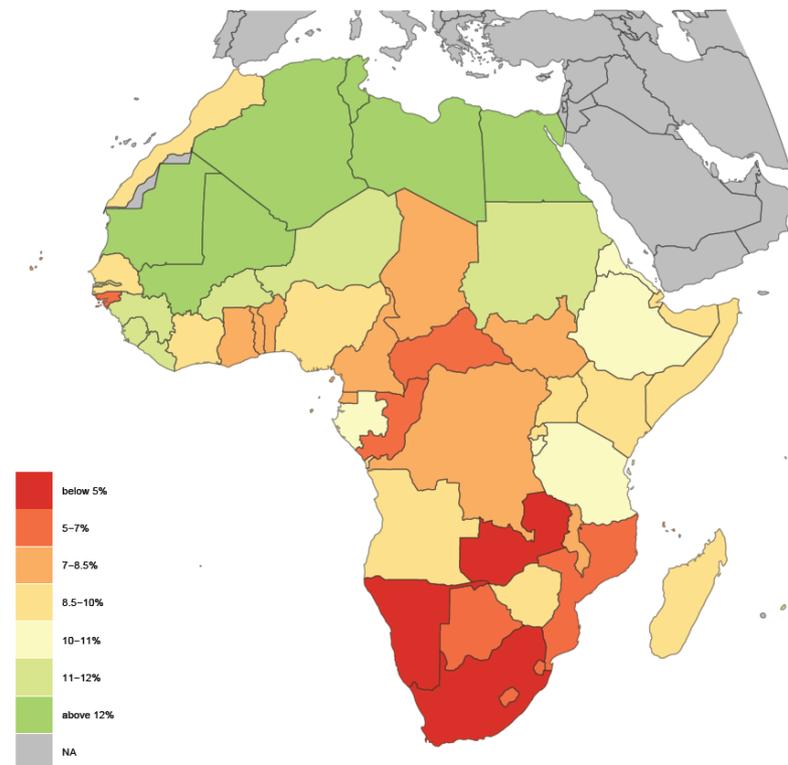
Inégalités en Afrique aujourd'hui (1)

Figure 8: Top 10% income shares in Africa, most recent available years (2006-2017)



Part des 10% les plus riches

Figure 9: Bottom 40% income shares in Africa, most recent available years (2006-2017)



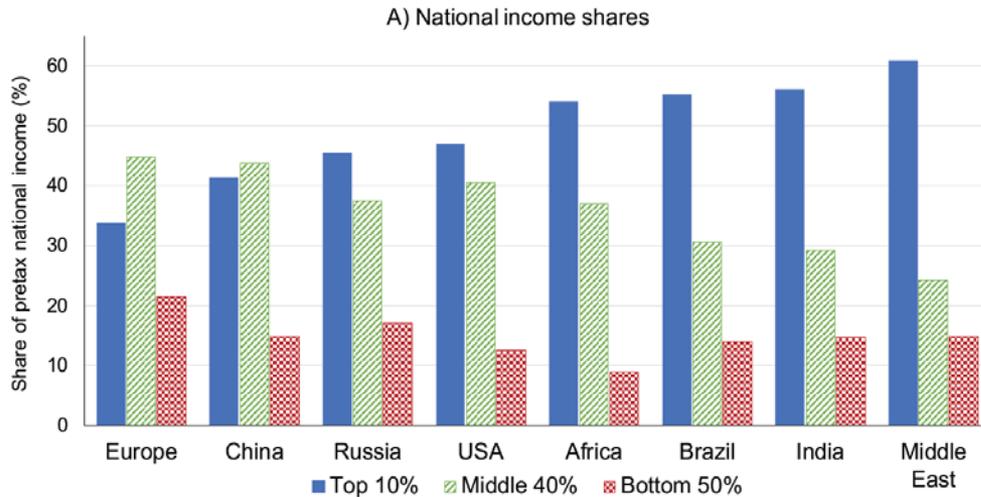
Part des 40% les plus pauvres

Afrique Australe: un héritage historique?

Inégalités de revenu produites à partir de données d'enquête sur la consommation des ménages (en particulier PovcalNet), corrigées avec profils d'épargne et de sous-déclaration.

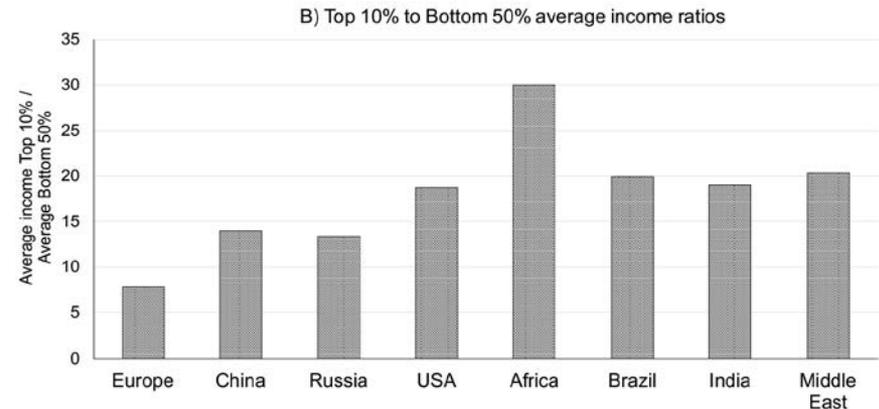
Source: Chancel, Cogneau, Gethin & Myczkowski (2019), WID.world

Inégalités en Afrique aujourd'hui (2)



Part des 10% plus riches maximale au Moyen-Orient, suivi de l'Inde, Brésil et Afrique en 4^{ème} position

Afrique en 1ere position pour l'écart entre le revenu des plus riches et le revenu des plus pauvres: Dualisme très élevé, notamment rural / urbain

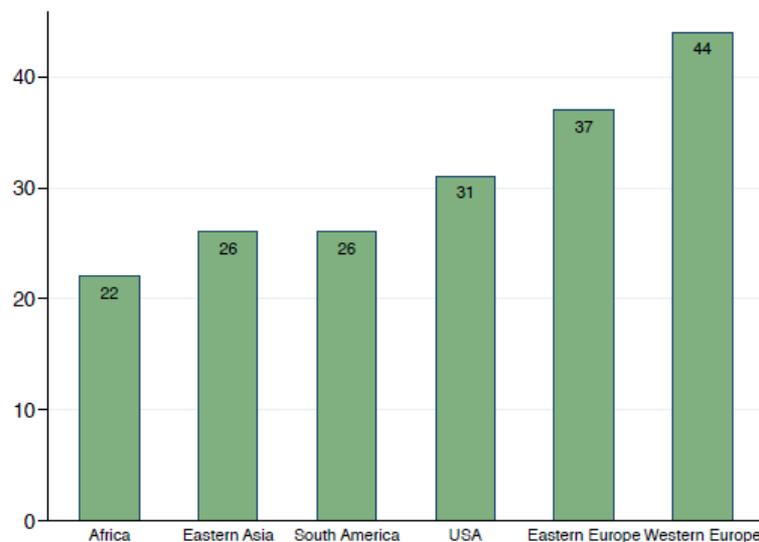


Source: Chancel, Cogneau, Gethin & Myczkowski (2019), WID.world

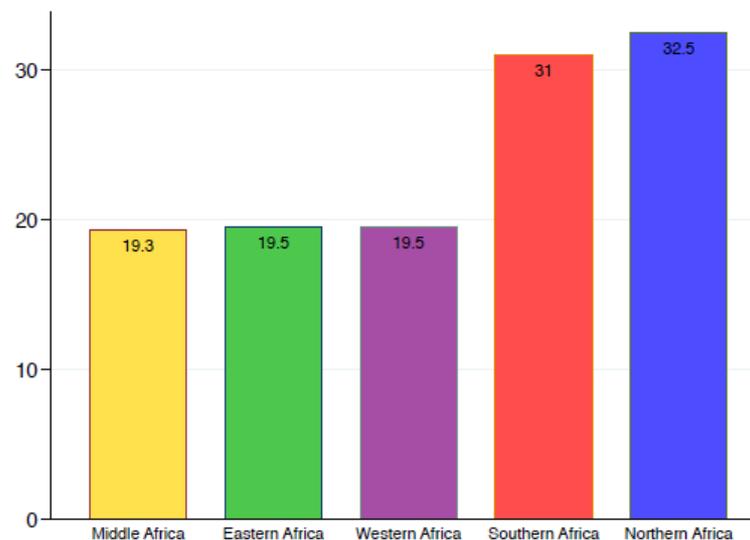
Inégalités en Afrique aujourd'hui (3)

Figure 13: General Government Revenue in 2018 (% of GDP)

(a) In the world



(b) In Africa



Source: World Economic Outlook (International Monetary Fund)

Note: General government revenue consists of taxes, social contributions, grants receivable, and other revenue

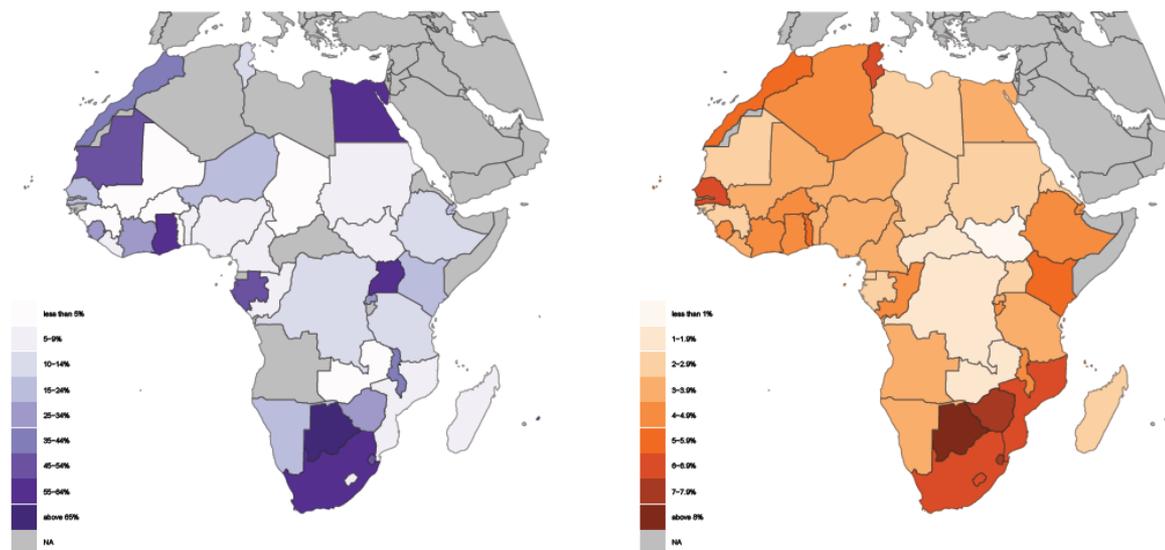
Source: Chancel, Cogneau, Gethin & Myczkowski (2019), WID.world

Beaucoup de riches ménages échappent à l'impôt, par exemple la taxe foncière dans des grandes villes comme Dakar ou Abidjan, tandis qu'ils profitent de plus de services publics (notamment municipaux) que les plus pauvres.

Inégalités en Afrique aujourd'hui (4)

Figure 17: Social protection and public services in Africa

(a) Coverage of social transfers (% population) (b) Government expenditure on education (% GDP)



Source: World Development Indicators (World Bank)

Note: - Coverage of social protection and labor programs (SPL) shows the percentage of population participating in social insurance, social safety net, and unemployment benefits and active labor market programs. Estimates include both direct and indirect beneficiaries.

- Government expenditure on education (current, capital, and transfers) corresponds to all expenditure by the general government (general government usually refers to local, regional and central governments), including expenditure funded by transfers from international sources to government.

- Data is from the most recent year available for each country.

La protection sociale demeure limitée dans la plupart des pays (quand les données existent!). Brésil= 54%, Chine = 63%. Très peu de pays consacrent plus de 5% de leur PIB à l'éducation publique (5% = moyenne OCDE).

Source: Chancel, Cogneau, Gethin & Myczkowski (2019), WID.world

Inégalités en Côte d'Ivoire aujourd'hui (1)

Source: Cogneau, Czajka & Hougbedji (2018)

1) Enquêtes auprès des ménages fournissent une mesure du revenu:

CIV: 1985-1988, 1993, 1998, 2002, 2008, **2014**

Hauts revenus potentiellement mal représentés: échantillons restreints et refus de répondre; sous-déclaration; omission de groupes riches: français, libano-syriens; découpage des ménages

2) Impôt sur le revenu:

- Retenu à la source sur les salaires (entreprises, administrations)
- Déclaration individuelle sur les autres revenus (foncier, financier etc.)

Tableau des salaires déclarés, publics et privés, pour l'année **2014**

Les salariés français ou libano-syriens pourraient représenter 30 à 50% des hauts salaires privés manquants dans l'enquête.

Tableau social à quatre catégories: agriculteurs, informels, salariés privé formel, salariés publics.

Baisse de la proportion d'agriculteurs, et de salariés formels: « informalisation » de l'emploi (signifie aussi moins de fonctionnaires par habitant, donc moins de service public).

1988 → 2014: ajustement structurel, division par deux du prix producteur cacao (1990), décès d'Houphouët (1993), dévaluation du franc CFA (1994), coup d'Etat Gal Gueï (1999), partition (2002-2007), crise électorale (2011).

Ni le revenu des ménages, ni le PIB par tête n'avaient retrouvé le niveau de 1988 en 2014, mais le taux de pauvreté était le plus bas depuis plus de 20 ans, ayant atteint un maximum en 2008 (37%) et en 1993 (33%).

Tableau 1 – Consommation, revenu et pauvreté par profession du chef de ménage

	1988	1993	1998	2002	2008	2014	2002-2014
Agriculteurs							
Consommation par tête	3,24 (0,13)	2,39 (0,05)	2,64 (0,09)	2,66 (0,10)	2,27 (0,05)	3,31 (0,08)	+ 24%
Pauvres (%)	25 (3,3)	45,8 (1,7)	42,4 (2,2)	45,7 (1,9)	53,7 (1,5)	36 (1,2)	- 9,7
Revenu par tête	2,66 (0,09)	2,54 (0,03)	2,91 (0,08)	2,35 (0,06)	2,40 (0,05)	3,48 (0,08)	+ 48 %
Nombre (% total ménages)	55	54	45	46	42	39	
Entrepreneurs ou salariés informels							
Consommation par tête	5,73 (0,36)	4,30 (0,14)	4,29 (0,14)	4,46 (0,19)	4,15 (0,11)	5,23 (0,15)	+ 17 %
Pauvres (%)	7,3 (2,2)	17,3 (1)	16 (1,6)	22 (1,4)	25,8 (1,4)	16,6 (0,9)	- 5,3
Revenu par tête	9,14 (0,65)	5,21 (0,09)	4,69 (0,19)	4,99 (0,16)	4,52 (0,10)	5,24 (0,13)	+5 %
Nombre (% total ménages)	14 ^(a)	28 ^(a)	26	25	33	40	
Salariés secteur privé formel^(a)							
Consommation par tête	8,68 (1,26)	5,77 (0,54)	5,42 (0,48)	6,75 (0,54)	6,67 (0,57)	9,74 (1,18)	+ 44%
Pauvres (%)	1,3 (1)	7,1 (2,6)	10,6 (2,8)	5,8 (1,2)	9,9 (2,2)	6,5 (1,9)	+ 0,8
Revenu par tête	9,58 (1,43)	5,98 (0,38)	6,90 (0,53)	8,40 (0,43)	7,60 (0,46)	10,27 (0,95)	+ 22%
Nombre (% total ménages)	7 ^(a)	2 ^(a)	9	8	5	3	
Salariés secteur public							
Consommation par tête	7,04 (0,50)	5,75 (0,47)	5,7 (0,35)	6,73 (0,71)	6,46 (0,45)	8,09 (0,50)	20 %
Pauvres (%)	5,9 (1,9)	7,2 (1,5)	6,5 (2,2)	6,0 (1,5)	6,7 (1,8)	3,2 (2)	- 2,8
Revenu par tête	5,84 (0,78)	6,03 (0,20)	6,95 (0,52)	7,33 (0,45)	7,37 (0,43)	10,62 (0,49)	45 %
Nombre (% total ménages)	12	6	6	5	4	3	
Ensemble							
Consommation par tête	4,78 (0,22)	3,33 (0,10)	3,73 (0,13)	3,95 (0,18)	3,51 (0,10)	4,64 (0,11)	+ 17%
Pauvres (%)	17,1 (2,2)	32,7 (1,1)	27,9 (1,5)	31,0 (1,5)	37,0 (1,1)	25,0 (0,8)	- 6
Revenu par tête	4,51 (0,21)	3,69 (0,04)	4,17 (0,09)	3,95 (0,07)	3,78 (0,06)	4,78 (0,07)	+ 21%
N (taille échantillon)	1 597	9 499	4 179	10 681	12 450	12 430	
PIB par tête	9,08	7,72	8,39	7,52	7,20	8,23	+ 10 %

La consommation, le revenu et le produit intérieur brut (PIB) sont exprimés par jour et par tête, et en dollars internationaux 2011 (parité de pouvoir d'achat) ; la ligne de pauvreté est fixée à 1,90 dollar. (a) : salariés secteur privé formel : salariés du secteur privé déclarant cotiser à la Caisse nationale de prévoyance sociale (CNPS), à partir de 1998. Les enquêtes de 1988 et surtout de 1993 ne permettent pas d'établir cette distinction de façon précise. Erreurs standards entre parenthèses. La catégorie des chefs de ménage inactifs n'est pas reportée dans le tableau.

Sources : calcul des auteurs à partir de CILSS 4 et ENV1-5.

Inégalités en Côte d'Ivoire aujourd'hui (3)

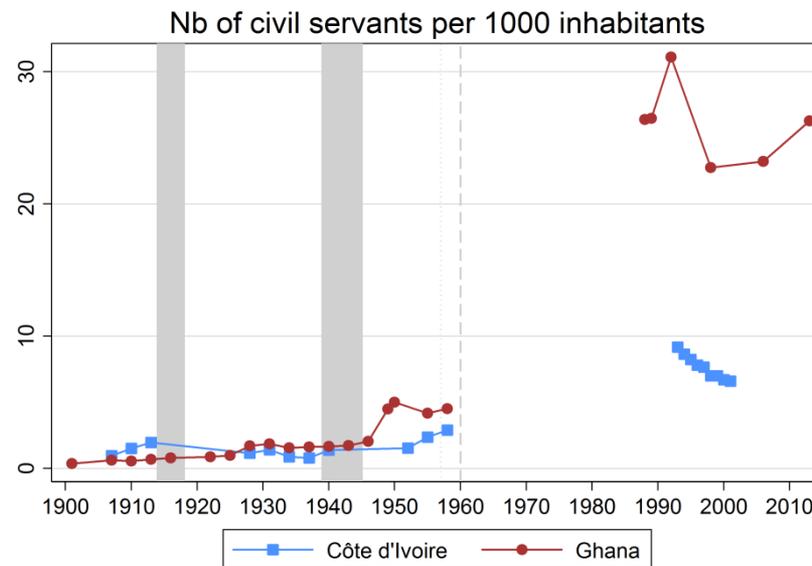
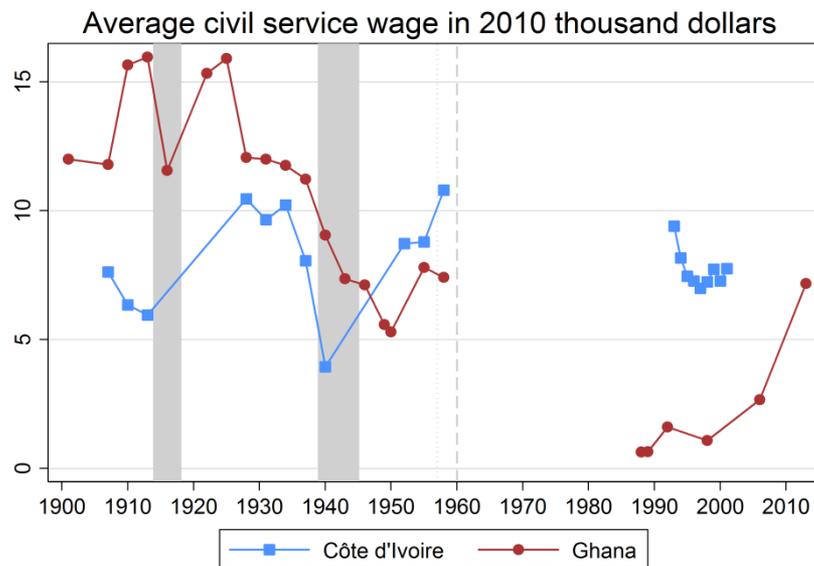
	50 % les plus pauvres	10 % les plus riches	1 % les plus riches
Enquête ENV 2015	14 %	44 %	13 %
Part des salariés du public (%)	0	13	11
Part des salariés du privé formel (%)	1	8	17
Correction des hauts salaires privés	14 %	46 %	15 %
Part des salariés du public (%)	0	13	9
Part des salariés du privé formel (%)	1	10	28
Correction des autres revenus	12 %	51 %	19 %
Part des salariés du public (%)	0	12	4
Part des salariés du privé formel (%)	1	9	17

Sources : Enquête ENV 2015 et tabulations de l'impôt sur les revenus de 2014 ; calculs des auteurs.
Méthodologie : Czajka (2017).

France	23%	33%	11%
USA	12%	47%	20%

Dans l'enquête, les 1% plus riches captent 13% du revenu. Les salariés du public représentent 11% des 10% plus riches, tandis que les salariés du privé représentent 17%. Après correction des hauts salaires privés provenant des déclarations de l'impôt sur le revenu, la part des 1% plus riches s'élève à 15%, et la proportion de salariés du privé s'élève à 28%. Si la même correction est appliquée à tous les autres revenus privés, la part des 1% plus riches atteint 19%. Les inégalités en Côte d'Ivoire sont proches de celles qui prévalent aux Etats-Unis. Les salariés des secteurs public ou privé formels (cotisant à la Caisse Nationale de Prévoyance Sociale) représentaient 6% des ménages en 2014 (contre 17% en 1998). Selon les estimations du panel entouré en rouge, ils représentaient néanmoins 37% (=9+28) des 1% les plus riches. Ils demeurent protégés de la pauvreté (moins de 1% dans parmi les 50% plus pauvres). Cependant, les informels urbains représentent désormais 47% du top 1%, contre 27% en 1998. [Source: Cogneau, Czajka & HOUNGBEDJI \(2018\)](#)

Inégalités en Côte d'Ivoire aujourd'hui (4)



En comparaison de son voisin le Ghana, la Côte d'Ivoire a eu longtemps une politique de salaires publics élevés: moins de fonctionnaires, mieux payés. Le Ghana, le Kenya, la Tanzanie ou l'Ouganda, ont fait un choix inverse, même avant l'ajustement structurel (Simson 2019): plus de fonctionnaires, moins bien payés. Ainsi le Ghana a deux fois plus de fonctionnaires par habitant et 40% travaillent en zone rurale, contre 12% en Côte d'Ivoire (Bossuroy & Cogneau 2013). La différence pourrait avoir une origine coloniale, au moins pour partie (graphique; Cogneau, Dupraz & Mesplé-Somps 2018).

Conséquences:

- ✓ Dualisme, plus d'inégalités de revenu en Côte d'Ivoire (Cogneau et al. 2007)
- ✓ Accès à l'éducation plus sélectif, mais qualité de l'enseignement supérieure (Bekkouche 2019)
- ✓ Plus généralement, services publics moins étendus plus élitistes

Fuite de capitaux: comment la mesurer?

Un travail pour Sherlock Holmes ou pour Mma Precious Ramotswe !!!

1) Mesures indirectes sur la base des balances des paiements

Extension des « erreurs et omissions »

Afrique: [Boyce & Ndikumana \(2011\)](#)

2) Données de dépôts bancaires multilatérales ou bilatérales:

Banque des Règlements Internationaux et Banques Centrales

Couverture en amélioration constante

3) Données sur les logements: sources nationales

(France, chez [Cogneau & Rouanet 2015](#))

4) Actifs gérés par les banques suisses pour le compte d'agents étrangers

Beaucoup plus larges que les dépôts

Sociétés écrans (shell companies) aux Virgin Islands, Panama, etc.

([Alstadsæter, Johannesen & Zucman, 2018](#))

5) « Leaks »: HSBC (Swissleak), Mossack-Fonseca (Panama papers)

Fuite de capitaux: dépôts bancaires à l'étranger

1980-2010: la plupart des pays ont connu une hausse de leurs dépôts à l'étranger (en % PIB)

Forte volatilité, liée aux crises politiques:

Sierra Leone: ↑↑ 1980-90, ↓↓ 1990-00

Guinée Bissau: ↑↑ 1990-00, ↓↓ 2000-10

Gambie: ↑↑ 1980-90 (fédération avec Sénégal)

Zaïre (Mobutu): ↑↑ 1990-00 (chute en 1997)

Kenya: ↑ 1980-90 (Arap Moi); ↑ 2000-2010 (crise de 2007)

Zimbabwe: ↑↑ 2000-10

Sensibilité aux rentes minières:

Prix du pétrole +1 \$ → +8 cents (8%) dépôts bancaires

Effet cliquet → L'argent part quand les revenus ↑, mais ne revient pas en cas si ↓

Source: Cogneau & Rouanet (2015)

Fuite de capitaux: logements en France

Real Estate Properties in France: top countries in terms of 2010 stock/2010 GDP

Senegal	Madagascar	Comoros	Gabon	Togo	Cote d'Ivoire	Switzerland	Belgium
381	304	283	269	223	222	213	208
Morocco	Benin	Congo, Rep.	Dominica	Lebanon	Central Afri. Rep.	Mauritania	Cameroon
143	143	139	122	121	119	116	111

Les premiers propriétaires de logements en France sont les britanniques. Cependant, si l'on rapporte la valeur locative des logements au revenu du pays de résidence du propriétaire, les premiers pays qui émergent sont: Sénégal, Madagascar, etc. Certains de ces logement sont détenus par des français expatriés, mais d'autres par des riches africains. [Source: Cogneau & Rouanet 2015](#)

Fuite de capitaux: les patrimoines détenus dans les paradis fiscaux

Source: Alstadsæter, Johannesen & Zucman, 2018.

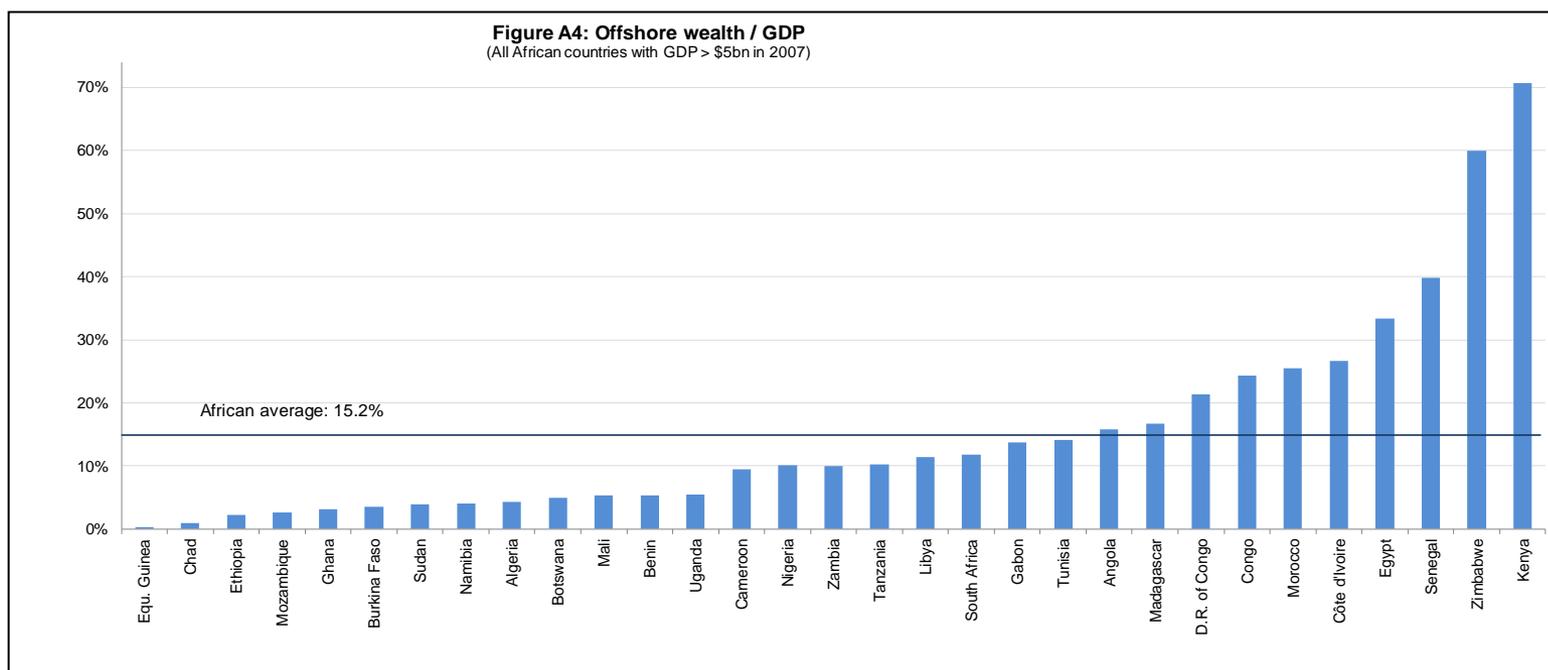
1) Actifs des banques suisses.

Société écrans réparties équiproportionnellement

EU Savings Tax Directive 2005 fournit une vérification

2) Matrice bilatérale de dépôts bancaires entre pays de résidence et paradis fiscaux

Actifs hors dépôts dans les autres paradis fiscaux que la Suisse répartis comme les dépôts



Fuite de capitaux: Swiss Leaks et Panama Papers

	Rank				Rank		
	Owners of Mossack-Fonseca shell companies (% GDP 2007)	Amounts traced in HSBC Geneva (% GDP)	Estimates wealth in tax heavens (% GDP)		Owners of Mossack-Fonseca shell companies (% GDP 2007)	Amounts traced in HSBC Geneva (% GDP)	Estimates wealth in tax heavens (% GDP)
Algeria	33	21	31	Madagascar	6	7	11
Angola	30	32	13	Malawi	3	22	25
Benin	10	29	27	Mali	12	13	28
Botswana	7	39	30	Mauritania	34	25	37
Burkina Faso	29	40	34	Morocco	27	5	7
Burundi	34	4	12	Mozambique	23	31	38
Cameroon	17	30	24	Namibia	13	37	32
Central African Republic	2	16	40	Niger	34	40	35
Chad	5	10	42	Nigeria	22	28	21
Congo	34	8	8	Rwanda	34	34	29
DRC	11	9	9	Senegal	19	11	3
Côte d'Ivoire	16	15	6	Sierra Leone	18	12	23
Egypt	14	3	4	South Africa	8	19	16
Equatorial Guinea	32	38	43	Sudan	31	26	33
Eritrea	34	1	18	Swaziland	34	40	19
Ethiopia	34	36	39	Tanzania	15	20	20
Gabon	26	35	15	Togo	34	27	5
Ghana	21	24	36	Tunisia	24	14	14
Guinea	25	33	10	Uganda	20	17	26
Kenya	4	6	1	Zambia	9	23	22
Lesotho	34	40	41	Zimbabwe	1	2	2
Libya	28	18	17	Correlation	0.36 1 with 2	0.57 2 with 3	0.16 1 with 3

Sources: Swiss Leaks - HSBC Geneva: Cogneau à partir des données publiées par l'ICIJ.

Panama papers (Monsack-Fonseca) et estimation globale: Alstadsæter, Johannesen & Zucman, 2018.

Inégalités de richesse et protection contre le coronavirus

Ici les inégalités sont mesurées à partir de la possession de biens durables (vélo, automobile, TV, radio, frigo, etc.)

Quintile = ménages classés en 5 groupes des 20% plus pauvres aux 20% plus riches.

Plus de la moitié des 40% les plus pauvres est à plus de 5km d'un poste de santé.

Moins des trois quarts des 40% les plus pauvres dispose d'internet, du téléphone, de la télévision ou de la radio. La moitié seulement des 20% les plus pauvres.

La densité de population dans les logements est élevée, dans l'ensemble des pays en développement, et en Afrique notamment.

La majorité des ménages n'ont pas de toilettes individuelles.

L'écrasante majorité des ménages, sauf les 20% les plus riches, n'a pas accès à une source d'eau au robinet ou à la pompe à proximité. Aucun endroit non plus pour se laver les mains avec du savon (et pas de savon souvent).

Table 1: The HEP indices by country-specific wealth quintile

	Wealth quintile					Total
	1	2	3	4	5	
HEP index for health facilities within 5km						
Any health facility	0.385	0.492	0.565	0.707	0.884	0.591
Rural	0.350	0.444	0.480	0.560	0.739	0.456
Urban	0.636	0.725	0.799	0.860	0.923	0.844
Public health facility	0.310	0.403	0.471	0.599	0.781	0.498
Rural	0.276	0.353	0.384	0.443	0.571	0.361
Urban	0.553	0.646	0.709	0.763	0.837	0.755
HEP index for dwelling attributes						
<i>All countries</i>						
Has internet, phone, tv, or radio	0.652	0.850	0.936	0.975	0.996	0.882
Two members or less per room	0.405	0.461	0.499	0.531	0.637	0.507
Has toilet and doesn't share	0.354	0.480	0.565	0.652	0.780	0.566
Has wall and roof of any type	0.943	0.969	0.981	0.988	0.993	0.975
Water source in dwelling or yard	0.279	0.353	0.405	0.483	0.614	0.427
Has place to wash hands and soap	0.232	0.341	0.426	0.523	0.665	0.437
Mean	0.493	0.591	0.649	0.703	0.789	0.645
HEP index	0.042	0.076	0.113	0.169	0.303	0.141
<i>Sub-Saharan Africa</i>						
Has internet, phone, tv, or radio	0.500	0.733	0.872	0.944	0.991	0.808
Two members or less per room	0.434	0.480	0.515	0.518	0.582	0.506
Has toilet and doesn't share	0.304	0.409	0.440	0.436	0.576	0.433
Has wall and roof of any type	0.928	0.956	0.980	0.991	0.998	0.970
Water source in dwelling or yard	0.062	0.107	0.171	0.284	0.537	0.232
Has place to wash hands and soap	0.080	0.116	0.148	0.207	0.390	0.188
Mean	0.395	0.479	0.533	0.575	0.689	0.534
HEP index	0.002	0.006	0.015	0.035	0.156	0.043

Source: Enquêtes Démographiques et de Santé (EDS, DHS). Brown, Ravallion, van de Walle (2020)

Conclusion: nouvelles mesures, nouveaux défis

Améliorer les données sur l'inégalité:

- Collecter mieux: enquêtes ménages, prix
- Homogénéiser les données disponibles
- Transparence: données fiscales, données bancaires

Comprendre la capacité et légitimité fiscale des Etats:

- Fonctionnement de l'administration fiscale
- Consentement à l'impôt, évasion, corruption

Trouver de nouvelles solutions pour les services publics et la protection sociale:

- Extension et qualité des services publics (gratuité pas suffisante)
- Couverture maladie vraiment universelle: lien direct avec la contribution fiscale?

Références bibliographiques

Inégalités coloniales, histoire des inégalités:

Alvaredo, Facundo, Denis Cogneau, and Thomas Piketty (2020). "Income Inequality under Colonial Rule. Evidence from French Algeria, Cameroon, Indochina and Tunisia and comparison with the British Empire 1920-1960" https://www.parisschoolofeconomics.eu/docs/cogneau-denis/income_inequality_under_colonial_rule_acp_2020_06.pdf

Cogneau, Denis (2007). *L'Afrique des inégalités. Où conduit l'histoire*. Paris : Editions Rue d'Ulm. <https://www.cepremap.fr/publications/lafrique-des-inegalites-ou-conduit-lhistoire/>

Cogneau, Denis, Yannick Dupraz, and Sandrine Mesplé-Somps (2019). "Fiscal Capacity and Dualism in Colonial States: The French Empire 1830-1962". 2019. PSE working paper 2018/27. (halshs-01818700v3)

Cogneau, Denis, Yannick Dupraz, Sandrine Mesplé-Somps (2018). "African states and development in historical perspective: Colonial public finances in British and French West Africa". 2018. PSE working paper 2018/29. (halshs-01820209)

Simson, Rebecca (2019). "Africa's clientelist budget policies revisited: public expenditures and employment in Kenya, Tanzania and Uganda 1960-2010", *Economic History Review*, 72, n°4: 1409-1438. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/ehr.12820>

Inégalités contemporaines, inégalités en Côte d'Ivoire:

Chancel, Lucas, Denis Cogneau, Amory Gethin, and Alix Myczkowski (2019). "How Large Are African Inequalities? Towards Distributional National Accounts in Africa, 1990-2017", WID.world WP n°2019/13. https://wid.world/wp-content/uploads/2019/10/WID_WORKING_PAPER_2019_13_Africa.pdf

Beegle Kathleen, Luc Christiaensen, Andrew Dabalen, and Isis Gaddis (2016). "Poverty in a Rising Africa, Africa Poverty Report Overview". Washington DC: World Bank.
Bossuroy, Thomas and Denis Cogneau (2013). "Social Mobility in Five African Countries". *Review of Income and Wealth* 59(S1). <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/roiw.12037>

Cogneau, Denis, Léo Czajka, et Kenneth Hounghbedji (2018). "Le retour de l'éléphant triomphant? Croissance et inégalités de revenu en Côte d'Ivoire (1988-2015)". *Afrique Contemporaine* 263-264. <https://www.cairn.info/revue-afrique-contemporaine-2017-3-page-221.htm#>

Cogneau, Denis, Kenneth Hounghbedji, and Sandrine Mesplé-Somps (2016). "The Fall of the Elephant: two decades of poverty increase in Cote d'Ivoire (1988-2008)". In: *Growth and Poverty in Sub-Saharan Africa*. Ed. by McKay A. Arndt C. and F. Tarp. Oxford University Press. <https://www.wider.unu.edu/publication/fall-elephant>

Fuite de capitaux:

Cogneau, Denis and Léa Rouanet (2015). Capital exit from developing countries. Measurement and correlates, mimeo, Paris School of Economics. https://www.parisschoolofeconomics.eu/docs/cogneau-denis/cogneau_rouanet-capital_exit.pdf

Annette Alstadsæter, Niels Johannesen & Gabriel Zucman (2018). Who Owns the Wealth in Tax Havens? Macro Evidence and Implications for Global Inequality, *Journal of Public Economics*, 2018, 162: 89-100.

Ndikumana, Léonce and James K. Boyce (2011). Capital flight from sub-Saharan Africa: linkages with external borrowing and policy options, *International Review of Applied Economics* 25(2): 149-170.

Coronavirus, équité dans l'accès à la santé :

Brown, Caitlin S., Martin Ravallion, and Dominique van de Walle (2020). "Can the world's poor protect themselves from the new coronavirus?" NBER Working Paper 27200. <https://www.nber.org/papers/w27200>

Cogneau, Denis, Thomas Bossuroy, Philippe De Vreyer, Charlotte Guénard, Victor Hiller, Philippe Leite, Sandrine Mesplé-Somps, Laure Pasquier-Doumer, and Constance Torelli (2007). Inégalités et Equité en Afrique. Agence Française de Développement (AFD). <https://www.afd.fr/fr/ressources/inegalites-et-equite-en-afrique>